

Notulen MR vergadering 30-11-2023

Voorzitter: Inger

Notulen: Brenda

Aanwezig: Inger, Marloes, Rianne, Willem, Anja, Renske, Marlies (eerste 30 min), Brenda, Wilma (directeur-bestuurder)

Afwezig: Annette

1: Opening, bevestigen agenda:

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering. De directeur-bestuurder heeft een agendapunt toegevoegd waar we mee zullen gaan starten.

Toegevoegd agendapunt:

De directeur-bestuurder informeert de MR dat de adjunct-directeur een nieuwe baan heeft. Voor de VOS betekent het dat er een nieuwe vacature is voor adjunct-directeur. De vacature zal eerst intern uitgezet gaan worden en als dat niet lukt wordt de vacature extern uitgezet.

Op vrijdag 1 december zal het team geïnformeerd worden over het vertrek van de adjunct-directeur. In de beschrijving van de sollicitatieprocedure zijn er een aantal punten die in de MR besproken worden en deze zullen ook worden aangepast. Er wordt bepaald wie van de PMR in de BAC plaatsneemt. De ouders van de MR overleggen nog wie er aanwezig kan zijn. Verder zijn er nog een MT-lid of Iber en de directeur-bestuurder aanwezig. De directeur-bestuurder zal kijken welke datum de sollicitatie plaats zal vinden. Als de interne sollicitatie niet rondkomt dan zal de vacature in de kerstvakantie extern uitgezet gaan worden.

2: Vragen/ mededelingen vanuit de directie:

- **Schoolgids**

De schoolgids is af en zal ook in Vensters PO gezet worden. In Vensters PO zullen er stukken tekst soms wat ongelukkig afgebroken kunnen zijn maar dat komt door de vaste opmaak. De directeur-bestuurder zal de link sturen naar de MR-leden zodat iedereen de schoolgids kan zien. De MR heeft nog niet officieel instemming gegeven en de voorzitter zal dat in orde gaan maken.

3: Begroting:

De directeur-bestuurder laat de MR de concept-begroting zien en legt uit dat we vanaf 2024 een negatieve begroting hebben. De rijksbijdragen zijn minder, inkomsten vanuit de NPO gelden zijn per 1 juli gestopt en met de teldatum zijn er 18 leerlingen minder. De VOS heeft voldoende reserve om het te kort op te vangen.

De VOS heeft met de komst van de NPO gelden in 2020 veel geïnvesteerd in extra handen in de klas. Nu de NPO gelden niet meer binnenkomen, zal er bij afvloeien van personeel geen nieuw personeel worden geworven.

Een teamlid spreekt zorg uit over de hoeveelheid werk die wel gedaan moet worden met minder mensen. De directeur-bestuurder geeft aan dat er nog steeds veel 'extra' blijft. Denk aan de vakleerkrachten gym, muziek en Engels. In deze tijd kunnen leerkrachten die dan geen klas hebben bijv. kinderen ondersteunen. Er is ook levelwerk waarbij leerlingen buiten de klas worden ondersteund. Er blijft ondersteuning, hetzij in mindere mate. We wisten dat de NPO-gelden gingen stoppen en de huidige omvang geen stand kon houden. Hier hebben alle scholen mee te maken.

Een ouder vraagt wat er weg gaat vallen bij het personeel. De directeur-bestuurder zegt dat de dubbele bezetting op de groepen (deels) weg gaat vallen. Het is nooit de bedoeling geweest dat dit blijvend zou zijn.

Gevraagd wordt wat er met de werkdruggelden wordt gedaan. Voorheen is de MR verteld dat de muziekleerkracht vanuit de werkdruggelden wordt betaald. De directeur-bestuurder vertelt dat hier een personeelslid op geboekt staat. Het gaat er ook hierbij om dat we met elkaar doen wat we voor ogen hebben.

De concept-begroting gaat naar de gemeenteraad. De MR heeft adviesrecht op de begroting. In januari gaat de begroting naar de raad van toezicht voor goedkeuring. De voorzitter stelt voor dat een delegatie van de MR de begroting gaat bestuderen en een advies uitbrengt.

4: Nabespreken begroting:

De MR Bespreekt de concept-begroting na.

Een ouder en een teamlid zullen de begroting bekijken en voor woensdag 6 december een advies naar de directeur-bestuurder terugkoppelen.

5: Terugkoppeling scholing:

Een teamlid heeft een cursus 'medezeggenschapsraad start' gevolgd. Het was veel theorie. Er zijn veel casussen besproken en dat was het meest interessant. De vraag waar wij het meest aan hebben is het medezeggenschapsreglement en het medezeggenschapsstatuut. Het statuut is vorig jaar aangepast. De MR zou een eigen huishoudelijk reglement moeten hebben waarin beschreven wordt hoe wij de MR vorm gaan geven. De conclusie is wel dat wij als MR goed bezig zijn.

6: Contract BKO:

Een leerkracht en een ouder hebben het overblijfsprotocol en het contract met BKO doorgenomen. De stukken zijn in de lopende stukken geplaatst. Er zijn een aantal punten die naar boven komen. Aan de hand van de punten die wel opvallen en zijn opgeschreven moet er gekeken worden wat er wordt nageleefd en hoe daarop wordt toegezien.

in de informatie van BKO staat dat zij een pedagoog in dienst hebben. Onze vraag is wat haar functie inhoudt: bewaakt zij de kwaliteit van de pedagogische vaardigheden van de overblijfsmedewerkers? Ook moet er een EHBO-cursus gedaan worden, er zijn een aantal keer per jaar cursusdagen maar er staan ook algemene voorwaarden genoemd. Het protocol is van december 2011.

Er moet gekeken worden wat de verwachtingen zijn van het personeel. Op basis van contract zou er in 2012 een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd zijn. We vragen ons af of dat onderzoek ook is gedaan en wat de uitkomst is van dat onderzoek. Bij ons is de uitkomst van dat onderzoek niet bekend en hoe relevant zijn de uitkomsten van een onderzoek van 11 jaar geleden nu nog? Er moet gekeken worden wie er contact op moet gaan nemen. De zaken lijken gedateerd te zijn en er moet aangegeven worden dat de zaken die in het protocol staan ook nageleefd moeten worden.

De contactpersoon vanuit school moet contracten opvragen die up to date zijn. De eerste stap is om met de directeur-bestuurder te gaan zitten en dit te bespreken. We hebben vraagtekens of het beleid dat beschreven wordt nog wordt uitgevoerd en wordt nageleefd. Het teamlid en de ouders die dit bekeken hebben zullen een kort advies schrijven voor de directeur-bestuurder.

7: Actielijst:

De punten 4, 12 en 1 kunnen van de actielijst af.

8: Rondvraag en afsluiting:

- Een ouder heeft een vraag over de ondersteuning. Op het schoolplein heeft de ouder gehoord dat de externe ondersteuning zal stoppen en dat de ondersteuning dan door de leerkrachten gegeven gaat worden. De ouder geeft aan dat je niet voor niets de hulp van externen inroept en dat de kwaliteit wel gewaarborgd moet worden. De directeur-

bestuurder geeft aan dat als een kind extra hulp nodig heeft dat het kind dat ook gaat krijgen. De NPO gelden waren bedoeld voor extra ondersteuning. Die gelden zijn er nu niet meer en nu gaan we weer meer terug naar het 'normaal'. Als we ondersteuning vanuit intern kunnen bieden, dan doen we dat intern. Als we dat intern niet kunnen bieden, kijken we naar andere mogelijkheden.

- De voorzitter vraagt of de ouders aan willen geven wie in de bac wil en op welke data zij dan zouden kunnen.
- Een ouder geeft aan dat er in de schoolgids geen namen meer van ouders staan maar op de website staan wel de namen, vindt de MR dit goed? De MR gaat hiermee akkoord.
- Een ouder heeft een punt voor de O-MR. Aan de ouders van groep 7 ML is een mail gestuurd van een wissel van personeel die maandag inging. Daar waren ouders niet blij mee. De vraag van de ouders was of de MR hierin is meegenomen en of de MR hier een stem in heeft. Dat is niet het geval. De conclusie van de O-MR is dat de communicatie hierin niet goed is geweest. Ouders hadden graag wat meer onderbouwing willen hebben en de toon had iets zachter gekund.

De MR heeft een signaleringsfunctie en we hebben het nu gehoord. Over dit voorval is al contact geweest met de directeur-bestuurder.